дело № 5-1080-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

13 сентября 2024 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Гиренко А. В., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

06 июня 2024 года в 08 час. 16 мин. на 8 км+544 м а/д Славянск-на-Кубани – Крымск, Гиренко А.В. управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*. При обгоне транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ, с пересечением сплошной линии разметки, чем нарушил п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Гиренко А.В. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, посредством телефонограммы. Направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. с правонарушением согласен, вину признает.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Гиренко А.В. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении и считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Гиренко А.В. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Гиренко А.В. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 23 АП № 659740 об административном правонарушении от 06.06.2024, согласно которому 06 июня 2024 года в 08 час. 16 мин. на 8 км+544 м а/д Славянск-на-Кубани – Крымск, Гиренко А.В. управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*. При обгоне транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 ПДД РФ, с пересечением сплошной линии разметки, чем нарушил п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ. При составлении протокола, Гиренко А.В. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем Гиренко А.В. лично расписался в соответствующих графах протокола. В протоколе Гиренко А.В, указал – начал обгон на прерывистой, чуть не успел;

- схемой места совершения административного правонарушения от 06.06.2024. Водитель Гиренко А.В. со схемой ознакомлен;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки на 8+000 – 9+000 км а/д Славянск-на-Кубани - Крымск, согласно которой на указанном участке дороги предусмотрен дорожный знак 3.20, а также линия дорожной разметки 1.1;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по Крымскому району от 06.06.2024 об обнаружении административного правонарушения;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Гиренко А.В. до 13.07.2029;

- реестром административных правонарушений;

- объяснением Адамян С.С. от 16.08.2024, согласно которому 06.06.20247 около 08-16 час. на 8 км+544 м а/д Славянск-на-Кубани – Крымск, водитель Гиренко А.В. управляя т/с \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, при обгоне транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения в зоне действия дорожной разметки 1.1 и дорожного знака 3.20. водитель Гиренко А.В. нарушение ПДД не отрицал, не оспаривал, с нарушением был согласен. Перед дачей объяснения Адамяну С.С. были разъяснены положения ст.17.9, 25.6 КоАП РФ, ст.51 Конституции РФ;

- рапорт ст.ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России по Крымскому району И.И.Кешапиди от 19.08.2024;

- извещение в адрес Гиренко А.В.; кассовый чек;

В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с 9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Дорожный знак 3.20 "Обгон запрещен" Приложения 1 к Правилам дорожного движения запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

Зона действия дорожного знака 3.20 "Обгон запрещен" распространяется от места его установки до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка - до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки.

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п.15) действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=24.07.2022) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422113&dst=2255&field=134&date=24.07.2022) КоАП РФ (п.15).

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и каких-либо нарушений со стороны инспектора ДПС, при осуществлении производства по делу в отношении Гиренко А.В. не установлено.

Собранные по делу доказательства получены в соответствии с требованиями [ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ, последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и мировым судьей признаны достоверными относительно события административного правонарушения, допустимыми и достаточными.

Сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и, оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений, у суда нет. В материалах дела имеются доказательства, которыми зафиксированы обстоятельства выявленного инспектором ДПС нарушения ПДД, и отражаются описанные в указанных документах события. Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в материалах дела, не имеется, поскольку, они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств. Факт совершения правонарушения также не отрицался Гиренко А.В.

Действия Гиренко А.В. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Учитывая вышеизложенное суд, при назначении наказания мировой судья считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Гиренко А. В. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

При уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере 2500 рублей.

В случае неуплаты административного штрафа по истечении шестидесяти дней, лицо будет привлечено к административной ответственности в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000011800 Получатель УФК по Коаснодарскому краю (ОМВД России по Крымскому району) Банк Южное ГУ Банка России//УФК по Краснодарскому краю г.Краснодар БИК 010349101 ОКТМО 03625000 ИНН 2337016636 КПП 233701001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810945370000010 УИН 18810423240230004431.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А.Таскаева